Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования
Дворец детского творчества Петроградского района Санкт-Петербурга

Аналитический отчет

о проведении мониторинга
профессионального восприятия педагогами дополнительного образования
ГБУ ДО ДДТ Петроградского района одаренности детей и подростков

Авторы составители:
Семенцов А.Д., директор ГБУ ДО ДДТ,
Костина Т.Н., к.пс.н, руководитель ЛОИ,
Луговая О. В., методист, зав. методическим отделом,
Щенникова О. Н., методист, зав. декоративно-прикладным отделом

Санкт-Петербург
2021

В рамках деятельности ЛОИ по теме «Модель сетевого сопровождения одарённых детей и подростков в Петроградском районе» сотрудниками ГБУ ДО ДДТ был проведен мониторинг профессионального восприятия одаренности детей и подростков педагогами дополнительного образования ГБУ ДО ДДТ Петроградского района.

В качестве диагностического материала была выбран тест Дж. Рензулли в адаптации Л.В. Поповой, дополненный Анкетой социально-психологического статуса ребенка.

Шкала поведенческих характеристик одаренных учеников
(Дж. Рензулли в адаптации Л.В. Поповой)

Методика представляет собой первичную диагностику одаренности, осуществляемую педагогом, и включает в себя шкалы для определения познавательных, мотивационных, лидерских и творческих качеств личности одаренного ребенка.

Одаренность, в понимании Дж.Рензулли – сочетание трех основных характеристик: интеллектуальных способностей (превышающих средний уровень), креативности и настойчивости. Эта концепция дает ответы на вопросы о том, по каким параметрам выявлять одаренность, как прогнозировать ее развитие, на что ориентироваться в обучении. Важно, что автор относит к одаренным не только тех, кто по всем основным параметрам превосходит сверстников, но и тех, кто демонстрирует высокий уровень хотя бы одному из параметров. Шкала составлена для того, чтобы педагог мог оценить характеристики обучающихся в познавательной, мотивационной, творческой и лидерской областях. Каждый пункт шкалы оценивается безотносительно к другим пунктам. Оценка эксперта должна отражать, насколько часто он наблюдал проявление каждой из характеристик.

Методика содержит 3 шкалы по 5 вопросов в каждой и 1 шкалу с 10 вопросами. При проведении опроса педагогам предлагалась следующая Инструкция:

Эти шкалы составлены для того, чтобы педагог мог оценить характеристики учащихся в познавательной, мотивационной, творческой и лидерской областях. Каждый пункт шкалы следует оценивать безотносительно к другим пунктам. Ваша оценка должна отражать, насколько часто Вы наблюдали проявление каждой из характеристик. Так как четыре шкалы представляют относительно разные стороны поведения, оценки по разным шкалам не суммируются. Пожалуйста, внимательно прочтите утверждения и подчеркните соответствующую цифру согласно следующему описанию:

1 . Если Вы почти никогда не наблюдаете этой характеристики.

2 . Если Вы наблюдаете эту характеристику время от времени.

3 . Если Вы наблюдаете эту характеристику довольно часто.

4 . Если Вы наблюдаете эту характеристику почти все время.

Интерпретация:

I. Познавательная сфера.

Сравнительные характеристики одаренности: Обладает необычно большим для этого возраста запасом слов; использует термины с пониманием; речь отличается богатством выражений, беглостью, сложностью. Обладает большим запасом информации по разнообразным темам (выходящим за пределы обычных интересов детей этого возраста). Быстро запоминает и воспроизводит фактическую информацию. Легко

схватывает причинно-следственные связи; пытается понять "как" и "почему"; задает много стимулирующих мысль вопросов (в отличие от вопросов, направленных на получение фактов); хочет знать, что лежит в основе явлений или действий людей.

II. Мотивационная сфера.

Сравнительные характеристики одаренности: Полностью уходит в определенные темы, проблемы; настойчиво стремиться к завершению начатого. Легко впадает в скуку от обычных заданий. Стремится к совершенству; отличается самокритичностью. Предпочитает работать самостоятельно; требует лишь минимального направления от педагога. Имеет склонность организовывать людей, предметы, ситуацию.

III. Лидерская сфера.

Сравнительные характеристики одаренности: Проявляет ответственность; делает то, что обещает и обычно делает хорошо. Уверенно чувствует себя как с ровесниками, так и со взрослыми; хорошо себя чувствует, когда его просят показать свою работу классу. Любит находиться с людьми, общителен и предпочитает не оставаться в одиночестве. Имеет склонность доминировать среди других; как правило, руководит деятельностью, в которой участвует.

IV. Творческая сфера.

Сравнительные характеристики одаренности: Проявляет большую любознательность в отношении многого; постоянно задает обо всем вопросы. Выдвигает большое количество идей или решений проблем и ответов на вопросы; предлагает необычные, оригинальные, умные ответы. Выражает свое мнение без колебаний; иногда радикален и горяч в дискуссиях, настойчив. Любит рисковать, имеет склонность к приключениям. Склонность к игре с идеями; Видит юмор в таких ситуациях, которые не кажутся смешными остальным. Необычно чувствителен к внутренним импульсам и более открыт к иррациональному в себе; эмоционально чувствителен. Чувствителен к прекрасному; обращает внимание на эстетические стороны жизни. Не подвержен влиянию группы; приемлет беспорядок; не интересуется деталями; не боится быть отличным от других. Дает конструктивную критику; не склонен принимать авторитеты без критического изучения.

Критерии интерпретации:

0% - 20% низкий показатель;

21% - 40% пониженный показатель;

41% - 60% средний показатель;

61% - 80% повышенный показатель;

81% - 100% высокий показатель.

Регистрируемые показатели:

- Познавательные характеристики
- Мотивационные характеристики
- Лидерские характеристики
- Творческие характеристики

Анкета социально-психологического статуса ребенка

Анкета используется для выявления социально-психологического статуса ребенка и специфики его одаренности с точки зрения восприятия педагога дополнительного образования.

Часть показателей регистрировалась с опорой на мнение педагога, часть выявлялась на основе анализа документов (призы, грамоты, дипломы, поданные заявки на участие в конкурсе и т.п.).

Регистрируемые показатели:

- возраст обучающегося;
- название коллектива/объединения, в котором обучается ребенок;
- какой год ребенок занимается по данной дополнительной общеобразовательной программе;
- какие достижения присутствуют у обучающегося по данной программе;
- является ли, по мнению педагога, обучающийся ребенок высокоодаренным.

Анализ полученных результатов

В мониторинге приняли участие 38 педагогов из разных отделов ГБУ ДО ДДТ Петроградского района, каждому из которых были предложены для заполнения гугл-анкеты.

Были получены результаты исследования восприятия педагогами дополнительного образования одаренности у 276 детей (114 мальчиков и 162 девочки, средний возраст детей - 10 лет), из них: в отделе художественного воспитания - 56 чел., биологическом отделе - 44 чел., туристско-краеведческом отделе - 2 чел., отделе социально-культурной деятельности – 12 чел., декоративно-прикладном отделе - 85чел., отделе техники и спорта - 62 чел., отделе ШГВ для старшеклассников - 15 чел. (рис.1).

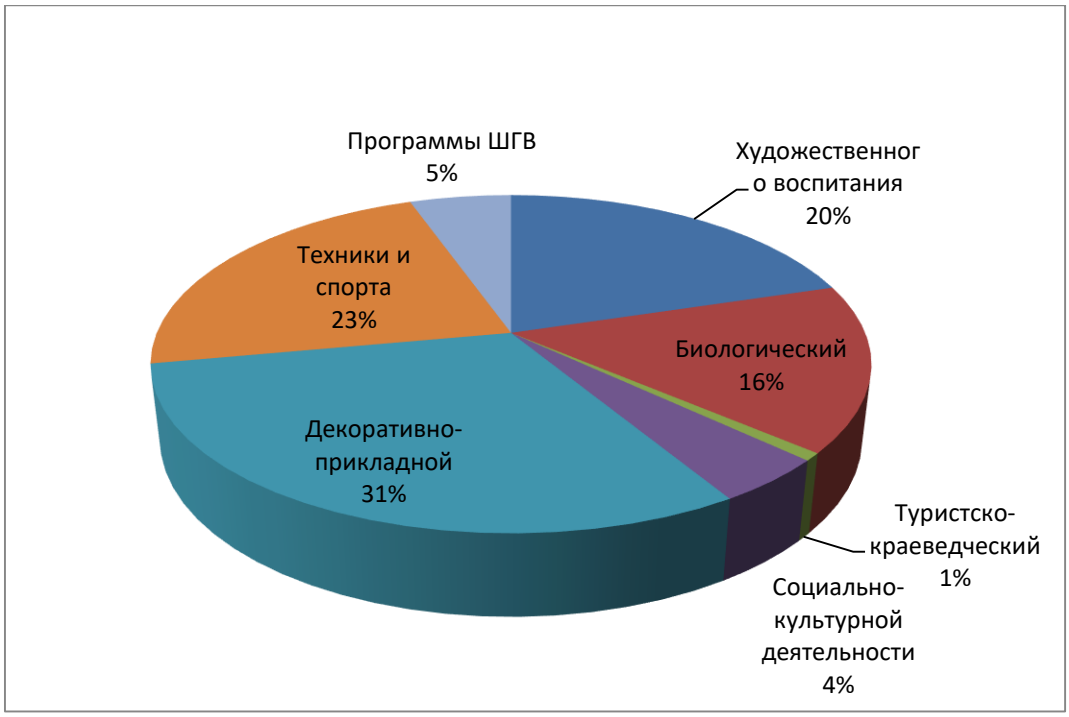


Рис. 1

У 59 % обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам присутствовали объективные достижения (грамоты/ призы победителя/ лауреата) – рис.2.



Рис. 2

При этом в выборке, где достижения отсутствовали, было 50% детей первого года обучения, в то время, как в группе, где были в наличии объективные достижения, детей первого года обучения было всего 13% (рис.3), что может иллюстрировать причину отсутствия достижений у детей.

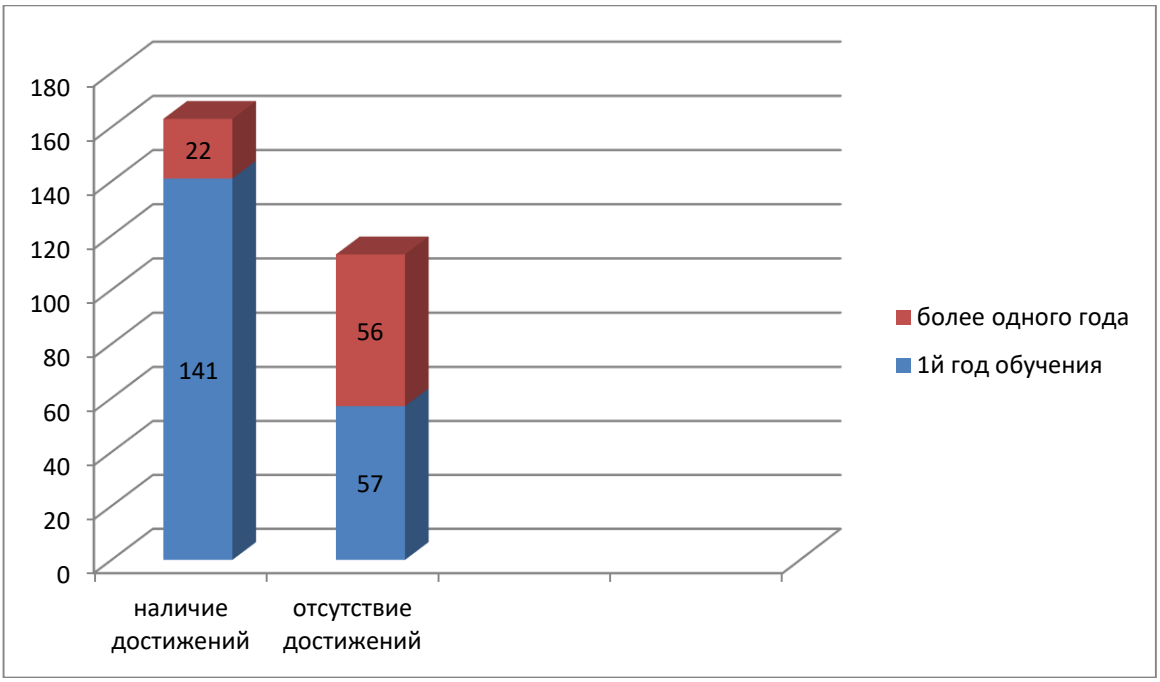


Рис. 3

Кроме того, по мнению педагогов 74% обучающихся детей в данном исследовании, являются высокоодаренными (205 из 276 детей).

Это означает, что наличие или отсутствие достижений не является значимым показателем одаренности ребенка, а есть еще важные факторы, указывающие на наличие данной характеристики.

Перейдем теперь к рассмотрению результатов, полученных по тесту Дж. Рензулли (рис.4).

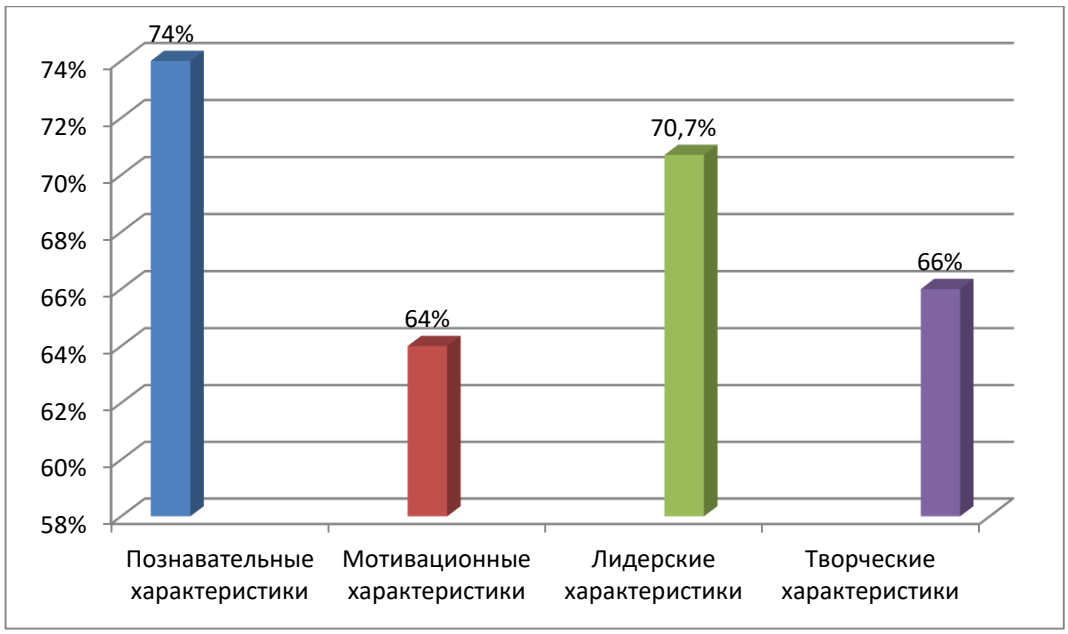


Рис. 4

В целом, по мнению педагогов, у всех детей, участвующих в исследовании, уровень одаренности - выше среднего, т.е. полученные результаты, находятся в диапазоне 61% - 80%. Наиболее высокие показатели были выявлены по I шкале «Познавательные характеристики», а наименее высокие (тем не менее, остающиеся в диапазоне выше средних значений) по II шкале «Мотивационные характеристики». Возможно, это указывает на то, что педагоги, видя высокие познавательные данные у ребенка, ожидают более существенной заинтересованности в процессе обучения, хотя сама по себе наличествующая мотивация итак является достаточно значимой.

Рассмотрим параметры у тех, кто, по мнению педагогов, получил наивысшие результаты по сумме 4х шкал (400% возможный максимум): Выборку испытуемых, отклонение результата которых не превышает 10% от максимально возможно набранных значений (390%-360%), составили 9 детей (рис. 5).

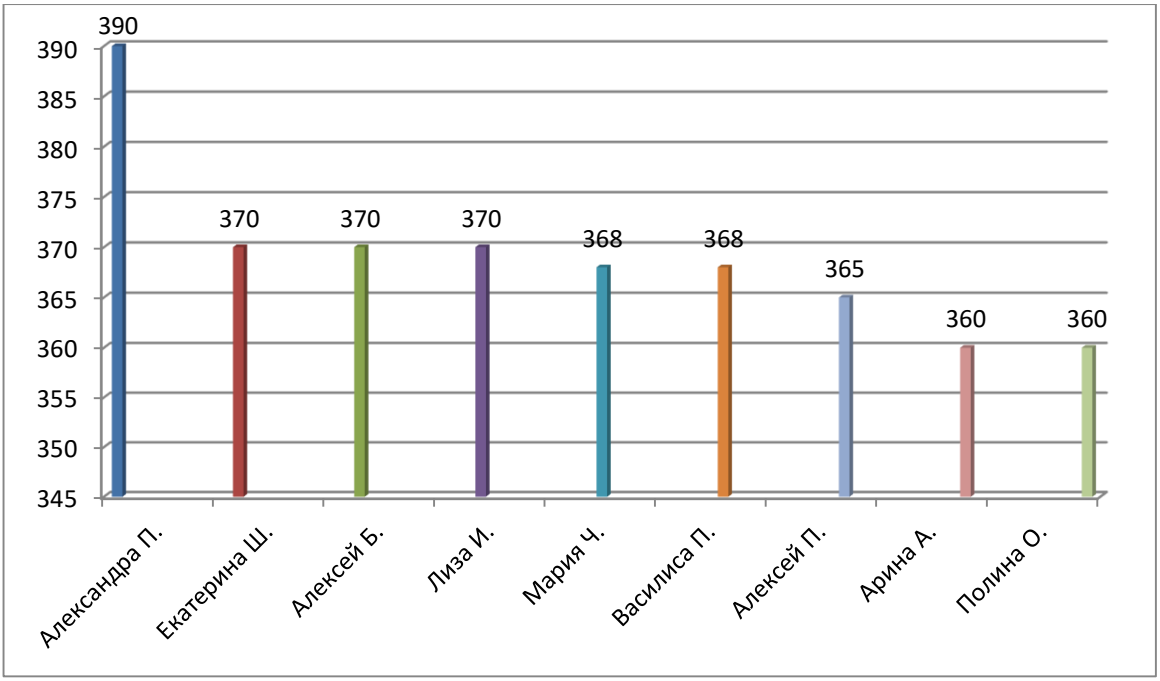


Рис. 5

Все дети с наивысшими результатами, по мнению педагогов, также были отмечены как высокоодаренные.

По наличию объективных достижений в данной выборке с высокими показателями был представлен весь возможный диапазон результатов: 3 – отсутствие достижений, 2 - победитель международного/всероссийского уровня, 2 – победитель/лауреат регионального уровня, 2 – победитель/лауреат районного уровня.

Большинство участников данной выборки из разных творческих объединений, в то время как 3 ребенка посещают занятия вкружках биологического отдела (рис. 6).

Важно отметить, что по результатам инновационной деятельности в данном отделе был осуществлен формат «Art&science» по сопровождению одаренных детей и подростков в структуре дополнительного образования. Таки образом, можно сказать, что арт-педагогический подход имеет значимую результативность по сопровождению одаренных детей и подростков.



Рис. 6

Интересным параметром исследования послужил тот факт, что 14 детей были оценены дважды по шкале Дж Рензулли, но разными педагогами (из разных отделов). Сравнение результатов показали, что у разных педагогов один и тот же ребенок получал практически идентичные результаты, таким образом, можно говорить о профессиональном понимании сущности поведенческих показателей одаренности педагогами дополнительного образования ДДТ.

Но были и такие моменты, когда при наличии схожих высоких результатов по шкалам теста Дж Рензулли у одного и того же ребенка педагоги по-разному соотносили это с понятием «одаренности». Приведем пример из исследования: ребенок Мария С. у одного из педагогов (А) была отмечена как «высокоодаренная», а у другого (В) – нет, хотя оба преподавателя выставили баллы по шкалам одаренности выше среднего (61% - 80% повышенный показатель) – рис.7.

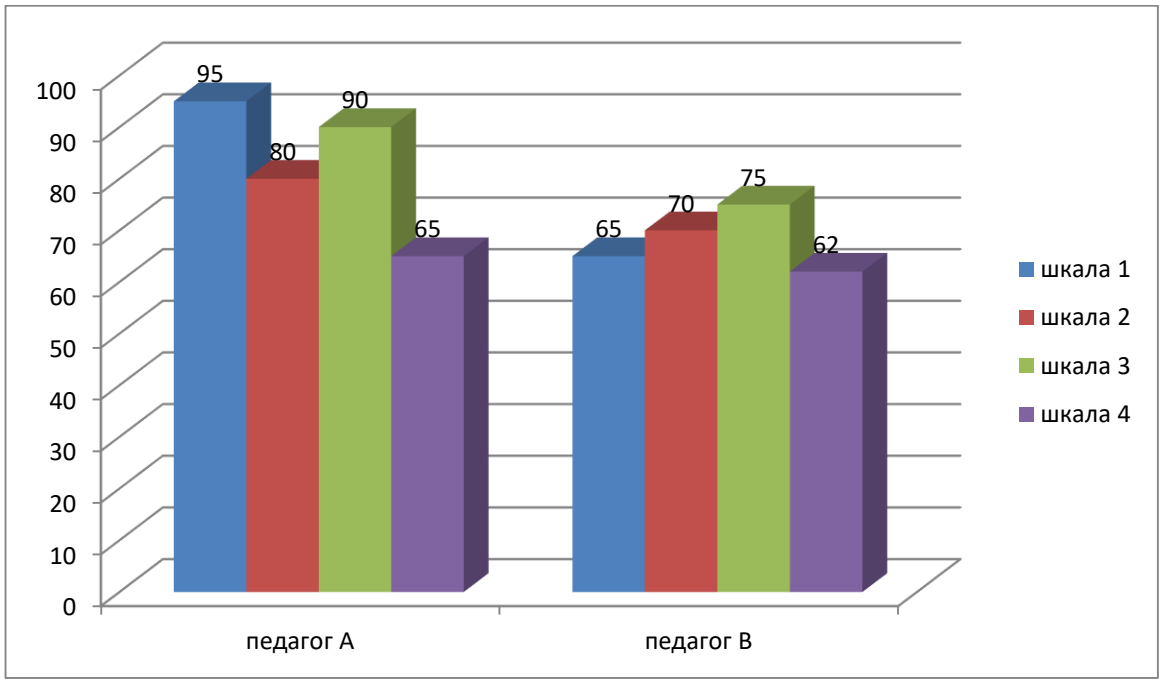


Рис.7

Таким образом, была выявлена необходимость более глубокой проработки абнотивности у педагогов дополнительного образования, как комплексной способности к адекватному восприятию, осмыслению и пониманию одаренного ребенка.

По результатам мониторинга были сделаны следующие **выводы**:

1. По восприятию педагогов, наличие объективных достижений по дополнительным общеобразовательным программам не является значимой характеристикой одаренности у ребенка.
2. В первый год обучения по дополнительным общеобразовательным программам у одаренного ребенка часто могут отсутствовать объективные достижения, что не влияет на восприятие педагогом его высокоодаренности.
3. По восприятию педагогов дополнительного образования, при высоких познавательных данных у ребенка, есть ожидание более существенной

заинтересованности ребенка в процессе обучения, хотя сама по себе наличествующая мотивация итак является достаточно значимой.

4. Арт-педагогический подход, используемый педагогами биологического отдела ДДТ, показал значимую результативность по сопровождению одаренных детей и подростков.

5. При наличии профессионального понимания сущности поведенческих показателей одаренности детей и подростков, была выявлена необходимость более глубокой проработки абнотивности у педагогов дополнительного образования, как комплексной способности к адекватному восприятию, осмыслению и пониманию одаренного ребенка.

На основании сделанных выводов **рекомендуется**:

- ✓ расширить инновационный подход в виде арт-педагогической направленности, включив его в модель сетевого сопровождения одарённых детей и подростков в Петроградском районе;
- ✓ проведение мероприятий с педагогами дополнительного образования, направленных на более глубокую проработку абнотивности как комплексной способности к адекватному восприятию, осмыслению и пониманию одаренного ребенка;
- ✓ расширить мониторинговую диагностику с привлечением внимания ко всем участникам процесса сопровождения одарённых детей и подростков.